



311

23.04.2009

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței de urgență nr.86/2006, privind organizarea activității practicienilor în insolvență

**Analizând propunerea legislativă privind modificarea
Ordonanței de urgență nr.86/2006, privind organizarea activității
practicienilor în insolvență, transmisă de Secretarul General al
Senatului cu adresa nr.B 311 din 26.06.2009,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Ordonanței
de urgență nr.86/2006 privind organizarea activității practicienilor în
insolvență, aprobată cu modificări și completări prin Legea
nr.254/2007, în vederea eliminării de pe piață a operatorilor economici
neperformanți, în scopul îmbunătățirii circuitului financiar și al unei
mai bune funcționări a economiei naționale.**

**2. Referitor la caracterul propunerii legislative, semnalăm că
aceasta nu cuprinde norme de natură organică, deși Legea nr.254/2007
de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2006 privind
organizarea activității practicienilor în insolvență a fost votată cu
respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României,
republicată, deoarece cuprindea infracțiuni.**

**Se constată astfel că, potrivit Deciziei Curții Constituționale
nr.548 din 15 mai 2008, suntem în situația în care este posibil ca o
lege organică să cuprindă, din motive de politică legislativă, și norme
de natura legii ordinare, dar fără ca acestea să capete natură de lege
organică, întrucât, astfel, s-ar extinde domeniile rezervate de
Constituție legii organice. De aceea, printr-o lege ordinară se pot
modifica dispoziții dintr-o lege organică, dacă acestea nu conțin**

norme de natura legii organice, întrucât se referă la aspecte care nu sunt în directă legătură cu domeniul de reglementare al legii organice.

În considerarea Deciziei Curții Constituționale nr.548/2008, menționată, opinăm că prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este **Senatul**.

3. La **titlul proiectului**, propunem reformularea acestuia potrivit exigențelor normelor de tehnică legislativă, astfel:

„Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență”.

Datele de identificare ale actului de bază, redactate în continuarea titlului urmează a fi eliminate.

4. Potrivit prevederilor art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **formula introductivă** („Parlamentul României adoptă prezenta lege”) va fi plasată după titlul proiectului, și nu înaintea acestuia.

5. Conform normelor de tehnică legislativă, se impune ca exprimarea normativă a intenției de modificare a Ordonanței de urgență nr.86/2006 să fie redactată ca parte introductivă a unui singur articol, marcat ca **articol unic**, după cum urmează:

„Articol unic. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.254/2007, publicată în Monitorul Oficial al României nr.507 din 30 iulie 2007, se modifică după cum urmează:”.

6. Pentru respectarea uzanțelor în redactare, sintagmele „Capitolul I. Dispoziții generale”, „Capitolul II. Forme de exercitare a profesiei” și „Capitolul III. Dobândirea calității de practician în insolvență” trebuie eliminate.

7. La **pct.1**, potrivit normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:”.

Reținem observația și pentru pct.2, 3, 5 și 11.

Totodată, conform rigorilor normative, textul propus pentru art.1 din actul de bază urmează a fi redactat între ghilimele și marcat cu expresia **„Art.1. -”**. Observația este valabilă pentru tot cuprinsul proiectului.

8. Din aceleași motive, la **pct.4**, partea dispozitivă va fi reformulată, după cum urmează:

„4. **Alineatul (1) al articolului 4** va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **pct.6** și **10**.

9. La **pct.6**, la textul propus pentru **alin.(2)** al **art.29** din actul de bază, pentru o corectă exprimare, este necesară înlocuirea sintagmei „precum și”, din al doilea rând, prin cuvântul „nici”.

La textul propus pentru **alin.(3)** al aceluiași **art.29**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sugerăm înlocuirea expresiei „de la **alin.(1)** și **(2)**” cu sintagma „**prevăzută la alin.(1)** și **(2)**”.

10. La **pct.7**, în textul propus pentru **art.31 lit.a)** și **b)**, deoarece intervenția privește și modificarea părții introductive a **art.31**, este necesară reformulată părții dispozitive, astfel:

„7. **Articolul 31** va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus pentru întregul articol, marcat ca atare și cuprins între ghilimele.

La textul propus pentru **art.31 lit.a)** din actul de bază, pentru o corectă exprimare, substantivul „Regulamentul” va fi înlocuit cu forma nearticulată „**Regulament**”.

La **lit.b)** a **art.31**, conform rigorilor normative, se impune scrierea expresiilor „**art.27)**” și „**pct.7)**” sub forma „**art.27**” și, respectiv, „**pct.7**”.

11. La **pct.8**, pentru aceleași motive enunțate la **pct.7** supra, norma trebuie reformulată, după cum urmează:

„8. **Alineatul (2) al articolului 32** se abrogă.”.

12. La **pct.9**, semnalăm că este vorba doar despre modificarea **alin.(1)** al **art.33** din actul de bază, fapt pentru care propunem reformularea părții dispozitive, astfel:

„9. **Alineatul (1) al articolului 33** va avea următorul cuprins:”.

13. La **pct.10**, întrucât norma prevede modificarea **alin.(3)** al **art.37** din actul normativ de bază, potrivit exigențelor stilului normativ, numerotarea „**Art.37**” care precede textul va fi eliminată.

Totodată, la textul propus pentru **alin.(3)** al **art.37**, pentru realizarea acordului gramatical, este necesară înlocuirea cuvântului „stabilită”, din primul rând, cu forma corectă în context, „**stabilit**”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș IELIȘCU

București
Nr.

847/22.c.F.2009.

Ordonanță de urgență privind organizarea activității practicienilor în insolvență

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 254/2007

M. Of. nr. 507/30 iul. 2007

- | | | | |
|---|---|-----------------------------|---|
| 1 | modificări prin
L. nr. 254/2007
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență | M. Of. nr. 507/30 iul. 2007 | modifică art. 1, art. 2, art. 3, art. 4, art. 7 alin. (1) și (3), art. 9, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15 alin. (2), art. 16, art. 17, art. 18 alin. (2), art. 21 alin. (3), art. 22, art. 23 alin. (2), art. 25 lit. c), art. 27 alin. (1) lit. a), art. 29 alin. (3), art. 30 alin. (1), art. 31 lit. a), art. 32 alin. (1), (2) și (4), art. 33 alin. (1), (4) și (8), art. 35 lit. d), art. 37 alin. (3), art. 39, art. 40 alin. (2) și (5), art. 41 alin. (4), art. 42 alin. (1) și (2), art. 43, art. 45 alin. (2), art. 46, art. 48 lit. j) și k), art. 49, art. 50, art. 51 alin. (2), art. 52 alin. (1) lit. b) și j) și alin. (2) și (3), art. 53 lit. d), n), o) și p), art. 57 alin. (3), art. 61 alin. (1) lit. e) și alin. (2), art. 62 alin. (1), art. 66 alin. (1) lit. a) și h), art. 69 alin. (2), (4) și (5), art. 74 alin. (3);
introduce alin. (4) și (5) la art. 29, alin. (4) la art. 52, art. 52_1;
abrogă titlul secț. 1 a cap. II, art. 6, art. 8, titlul secț. a 2-a a cap. II, art. 71 |
| 2 | aprobată cu
modificări și
completări prin
L. nr. 254/2007
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență | M. Of. nr. 507/30 iul. 2007 | |
| 3 | rectificare
RECTIFICARE | M. Of. nr. 628/13 sep. 2007 | rectifică art. 74 alin. (3) teza a doua |